

EMLÉKEZTETŐ

az NCA Civil Szolgáltató, Fejlesztő és Információs Kollégiumának
2010. április 26. 12⁰⁰ óra és 2010. április 27. 12⁰⁰ óra között megtartott elektronikus
szavazásáról

A szavazás résztvevői:	Nagy Péter	a Kollégium elnöke
	Hajnal Edit	a Kollégium alelnöke
	Ari Orsolya	a Kollégium tagja
	Gálberné Schepp Judit	a Kollégium tagja
	Groska Éva	a Kollégium tagja
	Jagasics Béla	a Kollégium tagja
	Monokiné Székely Zsuzsa	a Kollégium tagja
	Nagy Nóra	a Kollégium tagja
	Schöberl Márton	a Kollégium tagja
	Dr. Somhegyi Annamária	a Kollégium tagja

Az emlékeztető hitelesítésére Nagy Péter az Ügyrend V. 1. pontja alapján Groska Éva és Nagy Nóra kollégiumi tagokat jelölte ki.

Határozat: 673/2010. (04.27.)

Az NCA Civil Szolgáltató, Fejlesztő és Információs Kollégiuma megvizsgálta a Dr. Nagy Ádám, az NCA Tanácsának elnöke által a Nemzeti Civil Alapprogramról szóló 2003. évi L. törvény 7/A. § (3) bekezdése alapján bírálatra átírányított, a Magyar Nyugdíjasok Egyesületeinek Országos Szövetsége által benyújtott, NCA-NK-10-C-0140 azonosítószámú pályázatot, és az NCA-NK-10-C pályázati kiírás 2. pontjában meghatározott keret terhére 1 425 000 forint összeggel támogatja.

Szavazás: 10 igen
 0 nem
 0 tartózkodás

Határozat: 674/2010. (04.27.)

Az NCA Civil Szolgáltató, Fejlesztő és Információs Kollégiuma megvizsgálta a Dr. Nagy Ádám, az NCA Tanácsának elnöke által a Nemzeti Civil Alapprogramról szóló 2003. évi L. törvény 7/A. § (3) bekezdése alapján bírálatra átírányított, a Magyar Nyugdíjasok Egyesületeinek Országos Szövetsége által benyújtott, NCA-NK-10-C-0146 azonosítószámú pályázatot, és az NCA-NK-10-C pályázati kiírás 2. pontjában meghatározott keret terhére a pályázatot elutasította. Az elutasítás oka, hogy a költségvetés egyes tételeinek indoklása és a program civilségének bemutatása hiányos.

Szavazás: 10 igen
 0 nem
 0 tartózkodás

Határozat: 675/2010. (04.27.)

Az NCA Civil Szolgáltató, Fejlesztő és Információs Kollégiuma az NCA-CIV-10-A, NCA-CIV-10-B és NCA-CIV-10-C jelű pályázati kiírások bírálati lapjait a mellékletek szerint elfogadja.

Szavazás:

10 igen

0 nem

0 tartózkodás



(Nagy Péter)

a Kollégium elnöke

Az emlékeztető hiteles:



(Groska Éva)

a Kollégium tagja



(Nagy Nóra)

a Kollégium tagja

Az emlékeztetőt készítette:



(Monti Csaba)

a Kollégium titkára

Hitelesítve:

2010.

Mellékletek:

- elektronikus levelek
- támogatási jegyzőkönyv
- bírálati lapok



NCA Civil Szolgáltatás, Fejlesztő és Információs Kollégium
NCA-NK-10-C támogatott és elutasított pályázatok

Pályázat azonosító	Pályázó szervezet neve	Igényelt összeg (Ft)	Megítélt összeg (Ft)	1. A cél és a megvalósítási módok	2. A szervezeti program, lezárási időpont, megvalósítás a pályázati szerződés megkötésénél	3. A program megvalósításának időtartama, megvalósítási módok, finanszírozás, és egyéb feltételek	4. A támogatás kivétel egyéb feltételei	5. A pályázat célja és a megvalósítás módja	Össz. pontszám	Elm. szám	Döntés időpontja	Kollégiumi (Döntés előtti) szöveges indoklás (elutasítás esetén közzétett kiadvány)	Döntési indoklás
1 NCA-NK-10-C-0140	Magyar Nyugdíjasok Egyesületeinek Országos Szervezete	1 900 000	1 423 000	10	10	8	10	10	48	673/2010.	(04.27.)		
2 NCA-NK-10-C-0146	Magyar Nyugdíjasok Egyesületeinek Országos Szervezete	1 621 000	0	10	6	2	10	4	32	674/2010.	(04.27.)	A költségvetés egyes tételeinek indoklása és a program civil jellegének bemutatása hiányos.	


Nagy Péter
a Kollégium elnöke


Nagy Péter
a Kollégium tagja


Csontos Éva
a Kollégium tagja

I. ALAPADATOK (A kezelőszerv tölti ki!)	
Pályázati azonosító:	
Pályázó szervezet neve:	
Pályázó szervezet székhelye: Megye/Település	
Igényelt összeg:	Megítélhető támogatás (75%):
Ft	Ft
2009. évi működési támogatás:	2009. évi szakmai támogatás:
Ft	Ft
II. ÉRVÉNYSÉGI ELLENŐRZÉS ADATAI (A kezelőszerv tölti ki!)	
Hiánypótlási körök száma: Hiánypótlás oka:	
Javasolt pályázati státusz: <státusz: érvénytelen/érvényes>	
ESZA javaslata: <szöveges>	
III. SZAKMAI BÍRÁLAT (A Kollégium tölti ki!)	
Bírálati szempontok	Szemponatok értékelése (pontszámok)
<ul style="list-style-type: none"> - pályázati felhívásban foglalt célnak való megfelelés (0 vagy 10 pont) - szakmai kidolgozottság (0-10 pont) - alkalmazott módszerek és eszközök bemutatása (0-10 pont) - várható és mérhető eredmények bemutatása (0-5 pont) - pályázó, vagy képzést tartó referenciái, szolgáltatási tapasztalata (0-5 pont) - költséghatékonyság 0-10 pont Maximálisan elérhető: 50 pont	
Döntés időpontja:	2010. hó nap
Megítélt támogatás összege:	Ft
Kollégiumi döntés rövid szöveges indoklása (elutasítás esetén kötelező kitölteni):	
Döntési kikötés:	

Handwritten signature

I. ALAPADATOK (A kezelőszerv tölti ki!)	
Pályázati azonosító:	
Pályázó szervezet neve:	
Pályázó szervezet székhelye: Megye/Település	
Igényelt összeg:	Megítélhető támogatás (75%):
Ft	Ft
2009. évi működési támogatás:	2009. évi szakmai támogatás:
Ft	Ft
II. ÉRVÉNYSÉGI ELLENŐRZÉS ADATAI (A kezelőszerv tölti ki!)	
Hiánypótlási körök száma: Hiánypótlás oka:	
Javasolt pályázati státusz: <státusz: érvénytelen/érvényes>	
ESZA javaslata: <szöveges>	
III. SZAKMAI BÍRALAT (A Kollégium tölti ki!)	
Bírálati szempontok - a pályázati kiírásban megfogalmazott kutatási kérdések mindegyikére válaszol (0-10 pont) - alaposan kidolgozott, igényes kivitelezésű kutatásokat valósítanak meg (0-10 pont) - választott módszereik hatékonyan szolgálják céljaikat (0-5 pont) - megalapozott, költséghatékony projektet valósítanak meg (0-10 pont) - megfelelően alátámasztják a projekt hasznosságát, hatékonyságát (0-5 pont) - igazolni tudják szakmai felkészültségüket a projekt megvalósítására (0-5 pont) - megfelelő referenciákkal rendelkeznek (0-5 pont) Maximálisan elérhető: 50 pont	Szempontok értékelése (pontszámok)
Döntés időpontja:	2010. hó nap
Megítélt támogatás összege:	Ft
Kollégiumi döntés rövid szöveges indoklása (elutasítás esetén kötelező kitölteni):	
Döntési kikötés:	

Handwritten signature

I. ALAPADATOK (A kezelőszerv tölti ki!)	
Pályázati azonosító:	
Pályázó szervezet neve:	
Pályázó szervezet székhelye: Megye/Település	
Igényelt összeg:	Megítélhető támogatás (75%):
Ft	Ft
2009. évi működési támogatás:	2009. évi szakmai támogatás:
Ft	Ft
II. ÉRVÉNYSÉGI ELLENŐRZÉS ADATAI (A kezelőszerv tölti ki!)	
Hiánypótlási körök száma: Hiánypótlás oka:	
Javasolt pályázati státusz: <státusz: érvénytelen/érvényes>	
ESZA javaslata: <szöveges>	
III. SZAKMAI BÍRALAT (A Kollégium tölti ki!)	
Bírálati szempontok - Pályázati felhívásban foglalt célnak való megfelelés, 0 vagy 10 pont - Szakmai kidolgozottság, 0-10 pont - Alkalmazott módszerek és formák bemutatása, 0-5 pont - Várható eredmények, indikátorok bemutatása, 0-10 pont - Pályázó, vagy képzést tartó referenciái, 0-5 pont - Költséghatékonyság, 0-10 pont Maximálisan elérhető: 50 pont	Szempontok értékelése (pontszámok)
Döntés időpontja:	2010. hó nap
Megítélt támogatás összege:	Ft
Kollégiumi döntés rövid szöveges indoklása (elutasítás esetén kötelező kitölteni):	
Döntési kikötés:	